

# 《企业环境社会治理（ESG）工作指南》

（征求意见稿）

## 编制说明

《企业环境社会治理（ESG）工作指南》团体标准起草工作组

二〇二五年十二月

## 一、 任务来源

2023年，中华环保联合会下达了“关于《企业 ESG 工作指南》等五项团体标准立项的公告”（中环联字〔2023〕193号），其中明确了制定《企业环境社会治理（ESG）工作指南》（以下简称“本标准”）团体标准的任务。中华环保联合会 ESG 专委会承担该标准的编制工作。参编单位有……。

## 二、 标准制定必要性、编制依据、编制原则

### 1.必要性

当前，ESG 理念已成为全球可持续发展的核心共识，其倡导的环境友好、社会公平、治理有效的价值导向，与中国高质量发展、共同富裕、“双碳”目标等国家战略高度契合。随着国际国内 ESG 相关政策的密集出台，企业 ESG 实践已从“自愿参与”向“合规要求”转变。2023年《中共中央 国务院关于全面推进美丽中国建设的意见》提出“探索开展环境、社会和公司治理评价”，2024年多部门联合印发的绿色金融相关政策均明确要求企业强化 ESG 管理与实践。

在市场层面，投资者、客户、社区等利益相关方对企业 ESG 绩效的关注度持续提升，ESG 表现已成为企业核心竞争力的重要组成部分。然而，我国企业 ESG 实践仍面临诸多挑战：部分企业对 ESG 理念理解不深，缺乏系统的管理框架；ESG 工作与现有管理体系融合不足，存在“两张皮”现象；ESG 目标设定模糊、实施路径不清

晰，绩效提升效果不佳；不同行业、规模企业的 ESG 实践缺乏针对性指导，同质化问题突出。

与此同时，北京、上海、苏州等地已出台地方政策，鼓励企业建立健全 ESG 管理体系，培育中国特色 ESG 实践模式。在此背景下，制定本标准具有重要现实意义：一是为企业提供系统化、可操作的 ESG 工作指引，帮助企业理清管理逻辑、明确实施路径；二是推动 ESG 与企业现有管理体系深度融合，提升管理效率与绩效；三是衔接国际通行标准与中国本土实践，打造具有中国特色、国际可比的 ESG 工作框架；四是助力企业响应政策要求、满足利益相关方期望，实现可持续发展。本标准与《企业(ESG)评价机构规范》《企业(ESG)信息披露指南》等共同构成 ESG 系列标准，形成“实践-评价-披露”的完整闭环。

## 2.编制依据及原则

本标准严格依据以下要求编制：

(1) 按照 GB/T1.1—2020《标准化工作导则第 1 部分：标准化文件的结构和起草规则》要求进行编写。

(2) 参照《中华人民共和国环境保护法》《中华人民共和国公司法》等法律法规；

(3) 对标联合国可持续发展目标（SDGs）、联合国负责任投资原则（PRI）、全球报告倡议组织（GRI）标准、国际可持续准则

理事会（ISSB）准则等国际主流框架；

（4）结合财政部《企业可持续披露准则——基本准则（试行）》、国务院国资委《提高央企控股上市公司质量工作方案》等国内政策导向；

（5）充分吸收国内外领先企业 ESG 管理实践经验，突出科学性、适用性、可操作性与前瞻性。

编制过程中坚持以下原则：

（1）立足国情、彰显特色：充分考虑中国企业的治理结构、发展阶段与监管环境，体现中国特色现代企业制度优势；

（2）系统集成、融合协同：强调 ESG 与企业现有质量、环境、职业健康安全等管理体系的融合，避免重复建设；

（3）问题导向、务实管用：聚焦企业在 ESG 实践中面临的共性难点，提供清晰的管理逻辑与实施步骤；

（4）动态迭代、持续改进：引入 PDCA（策划—实施—检查—改进）循环机制，支持企业 ESG 绩效螺旋式提升。

### 三、 制定工作过程

#### 1.成立标准编委会，起草标准草案

标准立项后，成立了标准编委会，负责共同完成标准的编制工作。

编委会根据标准立项要求，完成标准草案稿。编委会成员来自北京融智企业社会责任研究院、中安正道自然科学研究院、国网浙江省电力有限公司宁波供电公司、国网能源研究院有限公司、中国纺织工业联合会、思迪睦灵（北京）品牌管理咨询有限公司等机构和企业。

## **2.举行编委会第一次专家研讨会，形成标准草案修改稿**

2025年3月4日，编委会以视频会议的形式组织了首次会议。会上详细介绍了标准编制背景和标准草案内容。与会编委就该标准的主要技术问题进行了认真地讨论，并提出修改意见和建议。会后结合未参会的编委通过邮件发回的书面修改意见，形成了标准草案修改稿。

## **3.举行编委会第二次专家研讨会，形成标准修改二稿**

2025年4月30日，编委会以视频会议的形式组织了第二次会议。与会编委就草案修改稿提出各自意见和建议。会后结合未参会的编委通过邮件发回的书面修改意见，形成了标准草案修改二稿。

## **4.举行编委会第三次专家研讨会，形成标准草案征求意见稿**

2025年5月26日，编委会以视频会议的形式组织了第三次会议。与会编委就草案修改二稿提出修改意见和建议，未参会编委通过邮件发回了书面修改意见。会后形成了标准草案征求意见稿。

## **5.举行编委会技术审查会，形成标准征求意见稿**

2025年11月12日，编委会组织开展线下团体标准技术审查会，

与会专家就标准草案征求意见稿提出评审意见和建议。会后形成了征求意见稿。

#### 四、 国内外相关标准研究

##### 1. 标准缺乏统一性和一致性

近年来，国内外 ESG 相关标准和指南层出不穷，ESG 评级体系多元林立，为企业建立和实施 ESG 管理体系提供了基础框架和有益指导。但不同行业、不同规模的企业在 ESG 管理方面的需求和重点各不相同，而现有的标准指南缺乏统一性和一致性，往往难以全面覆盖所有企业的特殊情况，导致企业在实施过程中需要花费大量时间和精力进行定制化调整。

##### 2. 内容理解难与操作性不足

已有的部分标准或指南的内容较为抽象和复杂，缺乏具体案例和解释，使得企业在实际应用中难以准确理解和把握。一些标准在提供操作指导方面存在不足，缺乏具体的步骤、方法和工具，导致企业在实施过程中缺乏明确的方向和路径，难以形成有效的 ESG 管理体系。

##### 3. 逻辑不严密与缺乏系统性

部分相关标准在构建 ESG 管理体系的逻辑链条上存在断点或模糊地带，未能形成完整的闭环管理，这导致企业在实施过程中可能会

出现漏洞或偏差，影响 ESG 管理的整体效果。同时，多数标准侧重于某一方面的要求或指导，缺乏从战略规划到落地执行的全面系统路径，导致企业在实践中难以形成系统的 ESG 管理体系，难以充分发挥 ESG 管理的综合效益。

## 五、 主要技术内容及说明

标准以“策划 - 实施 - 检查 - 改进”（PDCA）循环为核心方法论，构建了一套系统化、可操作、可持续改进的企业 ESG 管理体系框架，适用于所有类型企业。标准强调将 ESG 融入企业战略与日常运营，内容涵盖管理体系建立、管理机制搭建、策划、支持、实施、评价、改进七大核心环节及 4 个资料性附录。标准明确企业需建立决策层、管理层、执行层三级 ESG 领导机构，将 ESG 与现有管理体系融合，通过双重重要性原则识别关键议题，分环境、社会、治理三大维度细化实施要求，同时配套资源保障、机制建设及制度支撑，形成从顶层设计到落地执行的完整管理闭环。

标准既突出中国 ESG 实践特色，又衔接国际通行规则，针对生产型企业提供了各部门 ESG 重要性议题及业务环节对应参考，还给出 ESG 管理体系整合路径与符合性评估指引。企业可依据标准分阶段拓展 ESG 管理范围，通过合规性评价、内部评审、管理评审等手段检验成效，借助纠正措施与持续改进机制实现 ESG 绩效螺旋式提升，助力企业响应政策要求、满足利益相关方期望，实现可持续高质量发展。

## 六、 重大意见分歧的处理依据和结果

本标准起草过程中无重大分歧意见。

## 七、 标准实施建议

1.针对各类型企业、**ESG** 咨询机构、相关专家及从业人员进行宣贯，为规范本标准修编及升级提供参考借鉴。

2.选择代表性企业进行试点，引导、促进企业规范企业 **ESG** 工作推进，提高企业 **ESG** 工作效率和质量，促进企业 **ESG** 工作助力企业高质量发展。

3.依托标准开发重点行业 **ESG** 工作指南，进一步提升标准落地性、实践性。

## 八、 其他应说明的事项

无。

《企业环境社会治理（**ESG**）工作指南》

团体标准起草工作组

2025 年 12 月 12 日